

**ZAPISNIK 2. SEJE SVETA STARŠEV,  
ki je bila dne 20. 12. 2017  
ob 17. uri v učilnici 25**

**Sestanek je sklical g. Dejan Garbajs, predsednik Sveta staršev.**

**Prisotni člani Sveta staršev:**

-po seznamu

**Opravičeno odsotni:** - po seznamu

**Ostali prisotni/povabljeni:** g. Rajko Mahkovic, ravnatelj

**Dnevni red:**

1. Pojasnila v zvezi z delovno pravnim postopkom zoper učitelja OŠ Zalog
2. Razno

Seja se je začela s prisotnostjo 11-ih članov Sveta staršev.

G. D.G, predsednik Sveta staršev, prisotne člane povpraša po morebitnih pripombah na predlagani dnevni red. Ker pripomb ali predlogov ni bilo, je predlagani dnevni red soglasno sprejet.

Prisotnih članov: 11

Glasovalo: 11

ZA: 11

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

**K 1.**

G. G. prisotnim pove, da je sestanek sklican zato, da z g. ravnateljem okvirno pojasnita dogodke in postopke v zvezi z odpovedjo delovnega razmerja učitelju M.P. Predsednik pojasni, da ti postopki sicer niso stvar Sveta staršev, vendar je zaradi minulih dogodkov na šoli, ki so razburili tako starše kot tudi učence, v zvezi s tem potrebno podati nekaj pojasnil. Na kratko obnovi dogodke v dnevih od zadnjih govorilnih ur (7. 12. 2017). Nato preda besedo g. ravnatelju.

G. ravnatelj na kratko kronološko poda vsebino dogajanj v zvezi z delovnimi prekrški in drugimi dejanji učitelja M.P. Vsi dogodki so evidentirani v obliki »zaznamkov« iz tekočega leta in tudi prejšnjih let, in sicer s strani g. pomočnika ravnatelja ter drugih zaposlenih na šoli. Skupek prekrškov se je za omenjenega učitelja s pomočjo odvetnice in v skladu z zakoni izoblikoval v odpoved pogodbe o zaposlitvi iz krivdnih razlogov.

Člani Sveta staršev so se v nadaljevanju spraševali, kako to, da se v zvezi z navedenimi prekrški ni ukrepalo že prej, glede na to, da so učitelji zanje vedeli že toliko let.

G. ravnatelj pojasni, da gre za kršitve delovnih obveznosti učitelja, ki so se dogajale nekajkrat na leto in za katere je sam izvedel precej pozno, saj so sodelavci o tem večinoma molčali. Sam je omenjenega učitelja poznal kot zelo »očetovskega« do vseh učencev in mu je bil zaradi takega odnosa tudi zelo naklonjen. Menil je, da mu bo z opozorili, ki mu jih je izdal,

odpravil njegovo neprimerno obnašanje, a so se v lanskem letu kršitve le še stopnjevale, zaradi česar je nato bil prisiljen ukrepati.

Ob 17.45 je na sejo Sveta staršev prišla namestnica predstavnice 5. a razreda. Seja se je nadaljevala z 12 prisotnimi člani.

Nekateri člani so opozorili na nekaj dejstev v zvezi z učenci, ki so vedeli za odpoved delovnega razmerja učitelju M. P. Povedali so, da je bilo veliko učencev v zvezi s tem zmedenih, ker niso poznali dejstev, temveč so vedeli le to, kar jim je učitelj povedal sam. Le peščica učiteljev se je v zvezi s tem z učenci pogovorila v razredu. Zmedeni so bili tudi starši, ko so jim otroci dogodke pojasnjevali doma. Vsi člani so mnenja, da so bili otroci zmanipulirani s strani dotičnega učitelja, kar se jim zdi nedopustno.

G. ravnatelj nato pove, da je o vsem tem najprej želel govoriti s starši, potem pa, jutri, na pedagoški konferenci z učitelji. Starši naj bi svojim otrokom zadeve pojasnili doma.

Na podlagi mnenj, opažanj in razprave so člani izoblikovali naslednji sklep:

**Sklep 1 – Svet staršev se je seznanil s problematiko delovno pravnega postopka zoper učitelja M.P. Svet staršev ravnatelju šole predlaga, da razredniki na razrednih urah otrokom na ustrezen način posredujejo pojasnilo v zvezi s tem, predstavniki v Svetu staršev pa ustrezno pojasnilo posredujejo staršem razredov, ki jih v Svetu staršev zastopajo.**

Prisotnih članov: 12

Glasovalo: 12

ZA: 12

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

G. G. pojasni, da je manipuliranje z otroki kaznivo dejanje, opisano v Kazenskem zakoniku (prebere ustrezen člen), zato meni, da bi šola morala ta primer prijaviti na policijo. Ker je tudi sam zaposlen na policiji in je bil s temi dejanji kot starš otroka na šoli seznanjen, mora taka dejanja prijaviti, v kolikor ne bodo prijavljena s strani šole. Člani se strinjajo s predlaganim, saj tega ne morejo izpeljati starši kot predstavniki v Svetu staršev, temveč šola oz. g. ravnatelj.

G. ravnatelj pove, da je naredil vse, da bi škodo, ki je bila z manipuliranjem otrok povzročena, preprečil. Dodal je še, da se bo posvetoval z go. odvetnico in uredil zadeve.

Člani Sveta staršev na podlagi pojasnil g. ravnatelja in g. predsednika sprejmejo naslednji sklep:

**Sklep 2 – Svet staršev predlaga vodstvu šole, da preuči možnosti ukrepanja zoper g. M. P. v primeru domnevne zlorabe otrok in ob potrditvi le-te poda prijavo na policijo.**

Prisotnih članov: 12  
Glasovalo: 12  
ZA: 12  
PROTI: 0  
VZDRŽAN: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

## **K 2.**

### **I.**

G. predsednik članom Sveta staršev predstavi dopis SVIZ-a, v katerem je navedeno, da bodo v mesecu februarju učitelji stavkali. Takrat ne bo pouka, zato člane zanima, ali bi bilo na šoli možno organizirati varstvo za učence, ki jim starši varstva ne morejo zagotoviti zaradi svojih službenih obveznosti.

G. ravnatelj pove, da je bilo v preteklosti na tak dan za to poskrbljeno in bo tudi sedaj. Starši bodo o tem pravočasno obveščeni.

### **II.**

G. G. pove, da je v mesecu decembru šoli poslal vabilo za prireditev ob novem letu, ki jo je za otroke Zaloga organiziralo društvo Rusalka, katerega predstavnica je ga. J.. Prireditev je bila skupaj z lutkovno predstavo namenjena obdarovanju otrok. Društvu je pri tem na pomoč priskočila šola, ki je v okviru šolske knjižnice poskrbela za zavijanje daril.

### **III.**

G. L. pove, da je staršem poslal vabilo o predavanju v zvezi z zasvojenostjo, a na žalost ni bilo nobenega odziva.

Ob 18.30 sejo zapusti predstavnica 6. b razreda.

Ker ni bilo nobene nadaljnje pripombe ali komentarja, so člani s sejo zaključili. Seja Sveta staršev je bila zaključena ob 18.35.

Zapisnik zapisala:  
Zdenka Kisovec

Predsednik Sveta staršev:  
Dejan Garbajs