
**ZAPISNIK 1. SEJE SVETA STARŠEV,
ki je bil dne 26. 9. 2017
ob 17. uri v učilnici 25**

Sestanek je sklical g. ravnatelj, Rajko Mahkovic.

Prisotni člani Sveta staršev:

- priložen seznam

Opravičeno odsotni: -priložen seznam

Ostali prisotni/povabljeni: g. Rajko Mahkovic, ravnatelj

Dnevni red:

1. Kratka predstavitev predstavnikov oddelkov
2. Konstituiranje Sveta staršev in izvolitev predsednika
3. Poročila z roditeljskih sestankov
4. Predstavitev Letnega delovnega načrta 2017/2018 in potrditev nadstandardnih storitev
5. Razno

K 1.

Kot določa *Poslovnik delovanja Sveta staršev OŠ Zalog* (da namreč prvo sejo Sveta staršev novega šolskega leta skliče in začne ravnatelj), je sejo Sveta staršev pričel g. ravnatelj, Rajko Mahkovic. Pozdravil je prisotne in jih pozval, da se na kratko predstavijo. Vsak je povedal, za kateri razred je predstavnik staršev in nekaj besed o sebi.

G. ravnatelj je glede na prisotno število predstavnikov in zaradi novih članov v letošnjem šolskem letu 2017/2018 dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 1: Mandati kandidatov (članov) so po seznamu potrjeni.

Prisotnih članov: 17

Glasovalo: 17

ZA: 17

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 2.

Ker je g. D.G., prejšnjemu predsedniku Sveta staršev, potekel mandat, so morali člani Sveta staršev izvoliti novega predsednika in njegovega namestnika.

Podali so en (1) predlog za izvolitev predsednika Sveta staršev:

g. G.D.

Kandidat je ustno potrdil, da s kandidaturo soglaša.

Prisotnih članov: 17

Glasovalo: 17

ZA: 16

PROTI: 0

VZDRŽAN: 1 (g. G.)

Za izvolitev namestnika predsednika Sveta staršev so člani prav tako podali en (1) predlog:

g. L. U.

Kandidat je ustno potrdil, da s kandidaturo soglaša.

Prisotnih članov: 17

Glasovalo: 17

ZA: 16

VZDRŽAN: 1 (g. L.)

Člani so glasovali za predsednika in njegovega namestnika ter na podlagi glasovanja za vsakega posebej sprejeli naslednji sklep:

Sklep 2: Predsednik Sveta staršev je g. D.G.

Namestnik predsednika je g. U.L.

G. ravnatelj, ki je še vedno vodil sejo, je nato predlagal, da namesto s točko 3 dnevnega reda (Poročila z roditeljskih sestankov) nadaljujejo s točko 4 (Predstavitev Letnega delovnega načrta 2017/2018 in potrditev nadstandardnih storitev) in da tako v nadaljevanju predstavi Letni delovni načrt (LDN) 2017/2018. Člani so se s predlogom zamenjave 3. in 4. točke dnevnega reda strinjali.

K. 4

G. ravnatelj je začel s predstavitvijo LDN za novo šolsko leto 2017/2018. Pri nekaterih naslovih oz. sklopih se je podrobneje ustavil in vsebino natančneje pojasnil. Ko je končal, je novi predsednik Sveta staršev, g. G., LDN 2017/2018 dal na razpravo.

Eno od predstavnic je zanimalo, kako je z dodatnim poukom, na katerem se izvajajo priprave na različna tekmovanja iz določenega predmeta. Pojasni, da so pri dodatnem pouku iz enega od predmetov morali izvajati poskuse tudi doma, za kar meni, da bi bilo bolje, če bi jih opravili v šoli, saj starši ne znajo stvari strokovno tako razložiti in pojasniti kot učitelj.

Pojasnilo nekaterih drugih predstavnikov višjih razredov in g. ravnatelja je bilo, da gre za poizkuse, ki niso zahtevni in jih učenec lahko opravi doma sam.

Razprava se je nadaljevala. Eden od članov je omenil zelo veliko število učencev, po njegovem preveliko, ki so vključeni v določeno interesno dejavnost, konkretno v nogomet. V zvezi s slednjim je omenil veliko prostorsko stisko v mali telovadnici, kjer ta dejavnost tudi drugim poteka. Predlagal je, da bi se učence, če bi bilo le mogoče, razporedilo še v veliko telovadnico.

G. ravnatelj je pojasnil, da to ni možno, ker je v tem terminu velika telovadnica že zasedena.

G. G. pove, da imajo učenci od 2. do 3. razreda potem, ko opravijo bralno značko, možnost z branjem nadaljevati tudi v okviru interesne dejavnosti Bralne zvezdice. Predlaga, da bi kaj podobnega bilo po opravljeni bralni znački in kot spodbuda za branje namenjeno tudi učencem 4. razreda.

G. ravnatelj se s predlogom strinja. Pove, da si tudi sam želi, da bi učenci več brali, zato se bo pozanimal o možnosti izvedbe predlaganega. Omeni še zaskrbljujoče rezultate izposoje knjig učencev višjih razredov.

Predstavnico 5. a zanima, zakaj imajo učenci 5. b pri uri športne vzgoje športnega pedagoga, 5. a pa razredničarko.

G. ravnatelj pojasni, da je letos športnega pedagoga lahko zagotovil le za 5. b, medtem ko to glede na razpoložljivost prostora in samega učitelja ni bilo mogoče.

G. L. zanima, ali ima šola prostore za izvajanje modelarskega krožka in robotike?

G. ravnatelj pojasni, da se bo letos za učence na novo izvajala interesna dejavnost Robotika. Izvajala se bo v učilnici, izvajalci pa bodo vse potrebno prinesli s seboj na šolo. Modelarskega krožka zadnji dve leti, zaradi upada zanimanja, nismo ponudili, sicer pa se je izvajal v delavnicah za tehniko in tehnologijo, v kleti.

G. P. izpostavi »nadstandardne dejavnosti« v LDN 2017/2018 in predlaga, kot že tudi lansko leto in kakšno leto prej, da se te dejavnosti zapišejo posebej, z izpisanimi stroški, ker morajo člani Sveta staršev o tem posebej glasovati oz. te dejavnosti potrditi.

G. G. na ta predlog pojasni, da o potrjevanju nadstandardnih storitev govori 66. čl. ZOFVI (Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja), ki pravi, da Svet staršev po eni strani predlaga nadstandardne programe, istočasno pa tudi daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah. Gre za to, da te dejavnosti financirajo starši, zato je prav, da je natančno opredeljeno, kaj to sploh je. Smiselno bi bilo sestaviti tabelo kot poseben dokument (pokaže primere z nekaterih drugih šol ...), iz katere bi bilo vse razvidno in kar bi potem člani, morda na korespondenčni seji, tudi potrdili oz. podali soglasje. Vsi se s predlogom strinjajo.

K 3.

Predstavniki staršev so poročali o svojih roditeljskih sestankih.

1. A

Predstavnica pove, da so bili starši na roditeljskem sestanku seznanjeni z dejavnostmi, ki se bodo to šolsko leto izvajale v tem razredu, da pa ne o stroških. Pritoži se nad učiteljico (knjižničarko) v jutranjem varstvu (JV), da samo sedi pred računalnikom in ni pozorna, ko starši pripeljejo otroka in jo želijo karkoli vprašati. Ne ukvarja se z otroki, ki pridejo v JV.

Konkretno jo zanima, ali je jutranje varstvo namenjeno le temu, da otrok pride in se igra, ali tudi čemu drugemu.

Mimogrede povpraša, če lahko starši pridejo po kosilo, ki ga otrok ne poje. Zanimalo jo je še, zakaj ni količkov na poti ob ograji do šole, da vozila ne bi mogla voziti po tej poti, se ustavljati oz. celo parkirati, ker je nevarno za učence.

G. ravnatelj v zvezi z jutranjim varstvom pojasni, da učenci v jutranjem varstvu nimajo učnih aktivnosti, kot je to opredeljeno za podaljšano bivanje (OPB). V nadaljevanju še odgovori, da količkov na omenjeno pot šola ne more postaviti, ker gre za »požarno pot«. V zvezi s prevzemom kosila, ki ga otrok ne poje, pa pove, da ga je možno prevzeti, vendar le s posodo, ki je predpisana po standardih o prenašanju hrane oz. obrokov iz šole.

Ob 19.00 uri predstavnica 1. a zapusti sejo. Prisotnih članov Sveta staršev je še 16.

1. B

Na sejo za 1. B razred je prišla namestnica predstavnice staršev, ki je bila opravičeno odsotna. Namestnica pove, da jim je učiteljica razložila ves program dela v tem šolskem letu.

2. A

Predstavnica pove, da jim je učiteljica predstavila učni program, organizacijo OPB ter poudarila pomen pisanja in branja. Omeni, da so se kot razred starši dobili že na roditeljskem sestanku 31. 8. 2017, ker so s 4. 9. 2017 otroci odšli na tabor. Zanima jo, kakšna je možnost morebitnega počitniškega varstva otrok na šoli.

G. ravnatelj pove, da je šola v zadnjih letih nekajkrat to izvedla, največ je odvisno od razpoložljivosti učiteljev, potrebno pa je tudi rešiti problem aktiviranja kuhinje in odgovornosti v primeru poškodb. Na željo staršev bo šola poskusila to zopet organizirati.

2. B

Učiteljica je staršem predstavila priprave na tabor, poudarila je pomen branja in pisanja ter predstavila še ostale dejavnosti, ki se bodo v razredu izvajale v tem šolskem letu.

3. A

Predstavnica je bila odstotna.

3. B

Učiteljica jim je povedala, da bodo delali na hitrosti branja in pisanja. Predstavila jim je dneve dejavnosti ter poudarila, da bodo delali na samostojnosti. Starši so bili opozorjeni tudi na uši, ki so se pojavile med otroki.

4. A

Predstavnik pove, da so se pogovarjali o režimu dela, domačih nalogah in opravičenih odsotnostih. Govorili so tudi o medvrstniškem nasilju. Učiteljica je povedala, da bodo učenci opravljali kolesarski izpit in da jim bo po opravljeni bralni znački za ustrezno spodbudo pri branju ponujena dodatna dejavnost, podobna interesni dejavnosti Bralne zvezdice, ki je sedaj namenjena samo učencem 2. in 3. razreda.

4. B

Predstavnik pove, da je član upravnega odbora Šolskega sklada. Pojasni, da se vse prispele vloge za zaprositev sredstev iz Šolskega sklada obravnavajo anonimno in da se podatki ne širijo naokoli. Vse potrebne informacije o tem so sicer skupaj z obrazci dostopne na šolski spletni strani. Starši so se z učiteljico pogovarjali tudi o spodbujanju učencev za sodelovanje na različnih tekmovanjih, saj se dosežki na le-teh kasneje, na višji stopnji, štejejo za pridobitev npr. Zoisove štipendije. Poleg tega je bilo govora tudi o ušeh, ki so se pojavile med otroki, zaradi česar so starši učiteljici dali soglasje, da sme učencem pregledovati glave.

5. A

Predstavnica pove, da jim je učiteljica predstavila šolsko leto, tekmovanja, aktivnosti, šolski red in podala še veliko drugih informacij. Apelirala je na starše, naj otroci vadijo poštevanko in branje. Glede domačih nalog pa so starši mnenja, da jih je preveč, zato jih otroci ne utegnejo opraviti. Dejavnosti niso bile podrobneje predstavljene, kot naj bi bilo to po navodilih g. ravnatelja.

5. B

Predstavnica pove, da imajo tudi v njihovem razredu podobno kot v 5. A težave s preveč domačimi nalogami, ki jih učenci zaradi velike količine ne zmorejo tekoče opraviti. Pove, da je učiteljica poudarila pomen bralne značke ter razvijanje samostojnosti učencev pri učenju v tem šolskem letu. Sicer pa so starši mnenja, da »štopanje« pri poštevanki deluje na otroke preveč obremenjujoče in da bi se miselni vzorci, ki jih učenci delajo doma, lahko naredili v šoli, ker otroci tega ne razumejo ravno dobro. Z učiteljico so še pregledali letni plan dela in se pogovarjali o uporabi e-Asistenta, katerega ponudba naj bi bila v nekaterih pogledih že nekoliko pretirana. Poleg omenjenega so jim bile predstavljene še nadstandardne dejavnosti, vendar ne podrobno.

G. ravnatelj je komentiral, da se osebno ne strinja z mnenjem, da poštevanka kot tekmovanje preveč obremenjuje otroke, saj se jo otroci s tem načinom hitreje in bolje naučijo. Glede e-Asistenta pa deli mnenje s starši; šola ne bo podpirala s podatki aplikacije za učence, kar je bilo ponudniku eAsistenta na začetku š.l. pojasnjeno.

6. A

Učiteljica je predstavila program dela za tekoče šolsko leto. Govora je bilo tudi o dodatnem gradivu z delovnim zvezkom za predmet Tehnika in tehnologija, ki naj bi ga straši dodatno nabavili.

6. B

Predstavnica pove, da so tudi oni govorili o dodatnem gradivu z delovnim zvezkom za TIT. Razredničarka je omenila tudi šolo v naravi in smučanje. Predstavila jim je delovanje Šolskega sklada in apelirala, naj starši zaprosijo za sredstva, če jih potrebujejo.

7. A

Predstavnik pove, da jim je bila predstavljena napovedana ekskurzija za mesec september. Ostale dejavnosti so preleteli skozi šolsko publikacijo. Učiteljica je podala tudi nekaj informacij o bližajočem se taboru v mesecu novembru. Omenila je, da je bilo v razredu prisotno medvrstniško nasilje, ki so ga zaenkrat uspešno rešili. Predstavnik v nadaljevanju povpraša še, kako je s kodami za odpiranje garderobnih omaric. Omeni odtujitve lastnine, ki se dogajajo med učenci, in povpraša, če je glede na to zamenjava omenjenih kod možna.

G. ravnatelj odgovori, da pri menjavi kod na omaricah vsako leto učencem pomaga g. hišnik in da se koda lahko zamenja.

Predstavnika je zanimala še možnost ureditve poti oz. proge za tek pri urah športne vzgoje, ker sedaj učenci tekajo po poti okoli igrišča in med bloki. Marsikaterim učenkam pa je v športni opremi pred stanovalci, ki jih srečujejo, nerodno.

Zanima ga še, kako daleč je projekt »šolski radio«, ali je kdaj na šoli sploh bil oz. če se bi to dalo izpeljati.

G. ravnatelj o šolskem radiu pove, da je bila v ta namen izvedena delavnica v 5.r., za katero so bila pridobljena sredstva MOL. Za vzpostavitev šolskega radija pa so predvideni izvajalci, sodelavci Radia Študent, navedli precej manjkajoče opreme, ki bi jo morala financirati šola sama. Šolski radio bomo poskusili vzpostaviti še v tem letu.

Ob 19.40 je sejo zapustila predstavnica 5. B razreda. Prisotnih članov Sveta staršev je bilo tako na seji še 15.

7. B

Predstavnica pove, da so bili s strani učiteljice podrobno seznanjeni s šolskim koledarjem, z dnevi dejavnosti ter načrtovanim taborom na Pohorju. Tabor jim je učiteljica zelo priporočala in povedala tudi za Šolski sklad, ki naj bi se ga starši poslužili v primeru finančnih problemov. Predstavila jim je sistem točkovanja pri ocenjevanju znanja ter go. I., učiteljico matematike, ki jih je seznanila s svojim načinom poučevanja. Povedano jim je bilo tudi, da so se v razredu pojavile uši. Šola ima zato preventivno na razpolago nekaj reklamnih kosov šampona, ki so shranjeni pri ge. A., kamor ga starši lahko pridejo iskat.

Predstavnica nato povzame lansko problematiko šole v naravi v Bohinju in pritožbo staršev čez namestitev učencev v neprimernem domu oz. prostorih. Starši so zahtevali znižanje stroškov in o tem z e-pošto obvestili ravnatelja. Zadnji obrok te položnice oz. poračun naj bi bil v mesecu aprilu, a ga še do danes ni bilo. Starše zanima, kako je s tem.

G. ravnatelj pove, da mu je odgovorna na CŠOD pojasnila, da je za uveljavljanje znižanja cene na osnovi ankete zelo malo možnosti. Glede na to, da je bil in je CŠOD zelo uvideven pri odpovedih že napovedanih izvedb ŠVN, tudi glede prijavljenih (na kar imajo neposreden vpliv starši), kot glede na stalne šolske prošnje po ugodnejših terminih, se je odločil, da bo za dotični razred raje poskušal pridobiti kakšno ugodnost v bodoče.

Ob 19.50 je sejo zapustil predstavnik 9. B razreda. Prisotnih članov Sveta staršev je na seji tako ostalo še 14.

8. A

Učiteljica je staršem povedala, da učenci med šolsko malico ne smejo zapuščati šolskih prostorov, kar se je sicer dogajalo. Starši so menili, da se dejavnosti, npr. športni dan na Krvavec, preveč ponavljajo.

8. B

Teme sestanka so bile podobne temam sestanka 8. A razreda. Pojavljajo se težave z dekleti, ki v šoli nočejo jesti, namesto tega pa odhajajo v pekarno. Od tod tudi težave z »uhajanjem« učencev med malico izven šolskih prostorov.

9. A

Starši so se pritožili čez kosilo. Že po 5. šolski uri naj bi bili obroki po pripovedovanju otrok mrzli, obenem pa so tudi premajhni.

Predstavnico med drugim zanima, zakaj šola ne organizira športnega dne »Po poteh okupirane Ljubljane«, kot to izvaja velika večina drugih osnovnih šol po Ljubljani. Omenjena je bila tudi valeta in starši se strinjajo s tem, da se izvede na šoli, kot je bilo lansko šolsko leto, oz. če bi bilo mogoče v novi stavbi Spara v centru Zaloga.

G. ravnatelj v zvezi z valetom odgovori, da bo povprašal, če je izvedba valeta v novi stavbi Spara mogoča. V pogovor se vključita g. G. in g. L., ki povesta, da je bila lansko šolsko leto valeta lepo organizirana in da je bilo dovolj prostora tako za samo prireditve kot za pogostitev, ki je bila v šolski avli. Tako ali tako pa so na eni od sej s sklepom že predlagali, da se v bodoče valeta še naprej izvede na šoli, v telovadnici.

Ob 20.05 sta sejo zapustila predstavnika 1.B in 8.B razreda. Prisotnih članov na seji je ostalo še 12.

9. B

Predstavniki je že pred tem zapustil sejo.

Člani Sveta staršev v nadaljevanju sprejmejo naslednji sklep:

Sklep 3 – V LDN 2017/2018 ali v dokumentu, ki bi bil priloga LDN, niso opredeljene nadstandardne storitve. Zaradi navedenega Svet staršev ne more podati soglasja k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah. Svet staršev predlaga ravnatelju, da v čim krajšem času pripravi predlog o izvajanju nadstandardnih storitev in ga posreduje Svetu staršev v odobritev.

Prisotnih članov: 12

Glasovalo: 12

ZA: 12

VZDRŽAN: 0

K 5.

I.

G. G. s preteklih sej Sveta staršev (iz prejšnjega šolskega leta) omeni nekaj zadev in sklepov ter povpraša za njihovo realizacijo:

- Starši so sprejeli sklep, da bo anketa o šolski prehrani objavljena na spletnih straneh šole; pri pregledu spletnih strani je ugotovil, da tega na njih še ni objavljenega; sicer pa je bilo tudi predlagano, da se v anketo vključi vprašanje za učence vozače, in sicer ali imajo dovolj časa, da v 20 min pojedjo kosilo in potem odidejo na šolski kombi.
- Na eni od sej je bil sprejet tudi sklep, ki se nanaša na nasilje (staršev) nad učitelji; le-ta naj bi bil objavljen na spletnih straneh šole, česar pa na spletni strani še ni bilo zaslediti.
- V lanskem šolskem letu je bilo govora tudi o prenovi Vzgojnega načrta; g. G. zanima, kako je s tem.

G. ravnatelj pojasni, da je šola med dvema načrtovanima delavnicama ob začetku š.l. izvedla delavnico ga. M.Š. o pripravi LDN, drugo pa bomo za učitelje izvedli do novega leta, nakar bo spremenjeni vzgojni načrt, predvidoma februarja 2018, posredovan Svetu staršev.

- Omenjalo se je tudi družabno sodelovanje med učitelji in starši, ki pa ni zaživelo.

II.

G. G. nato nadaljuje z vprašanji o tekočih zadevah:

- Kako je z ogrevanjem na šoli? Prihajajo namreč pritožbe s strani staršev, da so učenci v mrzlih učilnicah in da jih med poukom zebe.
G. ravnatelj pojasni, da se je kotel centralnega ogrevanja pokvaril tik pred začetkom šolskega leta in da so bile v prvih tednih v najkrajšem času, z razumevanjem mojstrov, odgovornih na MOLU, zastopnika proizvajalca in strokovnjaka zavarovalnice, izvedeni postopki za odločitev ali kotel popraviti ali zamenjati. Sprejeta je bila odločitev, da se kotel popravi, kljub opozorila izvajalca popravila, da na samo delovanje kotla ne more dati garancije.
- Starši zastavljajo vprašanja o dodatnem naročilu gradiva z delovnim zvezkom pri predmetu Tehnika in tehnologija (TIT) v 6. r. Učitelj je staršem povedal, da bo potrebno le-to kupiti. Glede na to, da starši potrjujejo nabavno ceno delovnih zvezkov in učnih pripomočkov, kar so za to šolsko leto že naredili (takrat pa tega gradiva ni bilo vključenega v predložen seznam), se jim zdi ta zahteva učitelja nesprejemljiva.
G. ravnatelj je povedal, da se gradivo ne bo naročilo, in pojasnil okoliščine zakaj je to neustrezno in kdaj bi dotični učitelj moral za to poskrbeti.

V zvezi s to tematiko člani Sveta staršev sprejmejo naslednji sklep:

Sklep 4 – Svet staršev se je seznanil s pojasnili g. ravnatelja glede dodatnega naročila gradiva z delovnim zvezkom za pouk TIT v 6. razredu. Dodatno naročanje obveznih delovnih zvezkov ali učnih pripomočkov brez soglasja Sveta staršev ni mogoče, zato naj šola v bodoče zagotovi, da bodo delovni zvezki, učni pripomočki in druga učna gradiva izbrani v skladu s Pravilnikom o upravljanju učbeniških skladov, ki v 10. členu opredeljuje datume izbire, potrjevanja in seznanitve z navedenimi gradivi.

Prisotnih članov: 12

Glasovalo: 12

ZA: 12

VZDRŽAN: 0

- Na spletnih straneh že nekaj let oblikovno gledano ni nič novega, nihče oblikovno ne posodablja ali prenavlja spletne strani, ki je zato precej nepregledna. Kdo na šoli je za to zadolžen?
G. ravnatelj se s tem strinja in pojasni, da je za to zadolžen šolski računalnikar. Omeni tudi neprijeten zaplet pred začetkom šolskega leta, ko spletna stran ni delovala, ker je šola prejemale obvestila na e-naslov, ki že nekaj let ni več v uporabi, česar računalnikar ni uredil, zato je moral to urediti sam.
- Med starši se širijo govorice, da nekateri učitelji v jedilnici jemljejo malico iz košar otrok. G. Garbajs pojasni, kaj narekuje Zakon o šolski prehrani (12. člen) v zvezi z neprevzetimi obroki, plačevanjem malice, ter njihovimi prijavami in odjavami. Vsi člani so mnenja, da si tudi učitelji lahko naročijo malico in kosilo, ki jo/ga naj plačajo, v zvezi s tem pa se pojavlja tudi pomislek oz. vprašanje, ali je šola pri pripravi malic dovolj gospodarna, glede na to, da malice ostajajo.

G. ravnatelj pojasni, da za gospodarnost na tem področju skrbi vodja kuhinje, ki je, po njegovem mnenju, zelo gospodarna, je pa optimizacija tega dvorezna, saj bi se že za eno manjkajočo malico zelo hitro slišalo.

Glede obrokov zaposlenih pa je stvar jasna: prehrano je potrebno plačati in to velja za vse.

Sam je o tem podučil učitelje na zadnji konferenci in jim to demonstriral na konkretnem primeru.

Glede na to tematiko so člani Sveta staršev sprejeli naslednji sklep:

Sklep 5 – Svet staršev se ne strinja z brezplačnim jemanjem malice otrokom s strani učiteljev. Šola naj uredi transparentno razdeljevanje oziroma prevzemanje malice, saj malica pripada otrokom in drugim plačnikom.

Prisotnih članov: 12

Glasovalo: 12

ZA: 12

VZDRŽAN: 0

- G. G. pove, da je bil g. R. P. predstavnik v Aktivu svetov staršev ljubljanskih OŠ (ASSLOŠ) in v Zvezi aktivov sveta staršev Slovenije (ZASSS). Ker mu je mandat potekel, bi Svet staršev OŠ Zalog moral izbrati novega predstavnika v ASSLOŠ. Ker je g. P. že zapustil sejo, bodo člani o tej temi razpravljali na naslednji seji Sveta staršev v tem šolskem letu.

Ob koncu seje so se predstavniki Sveta staršev strinjali z opombo prejšnje seje, glede na katero naj bi Svet šole v bodoče Svetu staršev tekoče poročal o svojem delu in aktivnostih.

Seja Sveta staršev se je zaključila ob 20.45.

Gradivo:

- LDN 2017/2018

Zapisnik zapisala:
Zdenka Kisovec

Predsednik Sveta staršev:
Dejan Garbajs