
ZAPISNIK 1. SESTANKA SVETA STARŠEV,
ki je bil dne 27. 9. 2016
ob 17.00 uri v učilnici geografije, št. 25

Prisotni člani sveta:

- seznam priložen

Ostali prisotni: - seznam priložen

Dnevni red:

1. Kratka predstavitev članov sveta.
2. Poročila iz roditeljskih sestankov.
3. Volitve predstavnikov Sveta staršev v Svet šole.
4. Predstavitev Letnega delovnega načrta 2016/2017.
5. Aktivnosti v zvezi z ASSLOŠ in ZASSS.
6. Razno.

Sestanek je pričel g. predsednik, D.G., ki je vse prisotne pozdravil in jih, glede na to, da je veliko novih predstavnikov pozval, da se na kratko predstavijo in povedo nekaj o sebi.

K 1.

Vsak predstavnik posameznega razreda se je na kratko predstavil in povedal nekaj o sebi. Mnogi so povedali, da živijo v bližnji okolici in da so tudi sami, nekoč, obiskovali OŠ Zalog.

K 2.

1. a

Predstavnica pove, da so govorili o dejavnostih, ki se bodo izvajale v bližnji prihodnosti (športni dnevi, kulturni dnevi...), da imajo pisno ocenjevanje znanja, predstavljen jim je bil hišni red in pravila o šolski prehrani.

1. b

Predstavnica pravi, da so dobili podobne podatke in navodila kot v 1.a in da ni posebnosti.

2. a

V tem razredu so najbolj izpostavili poučevanje angleščine, ga. Gabrijel je predstavila načrt poučevanja.

2. b

Tu so imeli temo o prehrani. Učenci se menda pritožujejo, da je hrana preslana, krompir prepečen, ali premalo kuhan, ribe premalo pečene in s preveč kosti, ipd. Omeni, da je eden od staršev poslal elektronsko sporočilo z vprašanjem, če bi obrok lahko prevzel glede na to, da je njegov otrok manjkal, ali pa če bi šola lahko neprevzete obroke razdelila med tiste učence, ki nimajo prehrane. Odgovora ni dobil.

G. ravnatelj pojasni, da so o tej temi že večkrat govorili na sestanku Sveta staršev, da zato obstaja Pravilnik o šolski prehrani in komisija za prehrano, ki sprejema vse pripombe. Obstaja

zvezek pritožb in pripomb, ki pa je napolnjen. Tudi tokrat bo zadevo posredoval komisiji za prehrano.

Ga. A.F. predlaga izvedbo ankete o šolski prehrani tako za učence kot za zaposlene. Tudi ostali člani se s tem predlogom strinjajo, vsak po svoje poda nekaj pripomb.

G. P. se vključi v razpravo z argumentom, da ankete podpira, saj iz njih lahko dobimo relevantne podatke, vendar je opozoril, da morajo biti ankete strokovno sestavljene, saj le tako lahko iz njih dobimo prave podatke. Anketo mora pripraviti strokovnjak za tovrstne raziskave, kar pa je povezano tudi s stroški. Šola sama pa takega kadra med zaposlenimi najverjetneje nima. Šola naj preuči možnost ali to lahko izpelje oz. kakšni bi bili stroški izpeljave.

Ga. L. predlaga vpogled na druge spletne strani, kjer obstaja veliko brezplačnih spletnih anket, ki bi jih morda lahko uporabili tako, kot so jih nekatere druge šole.

G. G. pa predlaga, da naj se vsak pozanima, kako bi lahko pomagal, zato bo to temo za razpravo odprl na forumu.

3. a

Predstavnica pove, da jim je bil predstavljen učni načrt, metodologija ocenjevanja, tabor ZOO, predmetnik ipd.

Še vedno jo zanima, kdaj in kako bi lahko šola nakupila razna igrala, mize in stole, ki jih primanjkuje na igrišču.

G. G. pojasni nesporazum ob poročanju sklada na pretekli seji in sicer da se sredstva Šolskega sklada na predlog Sveta staršev za igrala ne morejo odobriti. Bi pa lahko učenci sami na asfalt, morda narisali kašne igre.

G. ravnatelj komentira, da ima prednost nabava računalnikov in druge IKT opreme za nemoten potek pouka oz. pedagoškega dela, ker je trenutna oprema stara 8 let in več. Vmes je bila še gradnja treh učilnic in s tem povezani dodatni stroški, zato bo o nabavi predlaganih igral in pripomočkov razmislil po vsem tem.

3. b

Učiteljica jih je seznanila o tem, da so učenci v tem letu že številčno ocenjeni pri predmetih, da jih veliko še ne zna brati, da veliko vadijo poštrevanko, govorili so o »črti zaupanja«, ki pa so jo mnogi narobe razumeli. Ne gre za to, da starši ne smejo peljati otroka do učilnice, temveč da se otroci naučijo samostojnosti, ko gredo sami do vhoda in v razred. Govorili tudi o bralni znački.

4. a

Preleteli so šolsko publikacijo, predstavljeni so jim bili športni dnevi in tabori, govorili so o kolesarskem izpitu, učiteljica poudarila pomen branja in udejstvovanja na tekmovanjih. Učiteljica jih je seznanila tudi z možnostjo doniranja sredstev v Šolski sklad in omenila »črto zaupanja«.

4. b

Predstavnica pove, da so učiteljico dobili šele v drugem tednu septembra, prej so imeli veliko nadomeščanj. Seznanjeni so bili o tem, da otroci slabo berejo in starši se pritožujejo, da imajo učenci preveč domače naloge za matematiko.

G. ravnatelj na temo »nove učiteljice« obrazloži, da je šola razpisala novo delovno mesto za ta razred, na katerega se je javila učiteljica, ki je kasneje sodelovanje odpovedala. Zato je morala šola ponoviti razpis, katerega postopki so se razvlekli v prvi teden septembra. Glede preveč domačih nalog pa se g. ravnatelj strinja, vendar poudari, da bo to preveril pri učiteljici.

5. a

Učiteljica jim je predstavila učni načrt, jih opozorila, da naj otroci redno delajo domače naloge, pridno vadijo poštevanke in branje. Gredo v šolo v naravi v terme Ptuj. Zadovoljni so z novo učiteljico.

5. b

Predstavnica pove, da so veseli nove učilnice/prizidka, obravnavali so učni načrt, ostalo je brez posebnosti.

6. a

Učenci so dobili novo učiteljico. Otroci se navajajo na menjavanje učilnic zaradi urnika, imeli so težave z odpiranjem/zapiranjem garderobnih omaric, učiteljica jim je predstavila delovanje Šolskega sklada.

6. b

Predstavnica pove, da so se na roditeljskem sestanku seznanili z novim načinom dela na predmetni stopnji; seznanjeni so bili z delovanjem Šolskega sklada; dobili navodila, kako se obnaša na avtobusih; kdaj se ne sme uporabljati mobitela; učiteljica predstavila učiteljski zbor; izpostavili so problem - uši na šoli. Dobro bi bilo, da bi obvestilo o tem šola objavila tudi na spletni strani.

V zvezi z ušmi se je oglasila ga. L., ki pove, da so njihovi starši lansko leto podpisali neke vrste »izjave«, da sme učiteljica njihovega razreda pregledovati glave njihovim otrokom. Od takrat nimajo težav, ker zna učiteljica pravočasno ukrepati.

Ga. A.F. še doda, da se garderobne omarice ne zaklepajo/odklepajo in nato traja kar nekaj časa, da se zadeve uredijo. Apelira, da naj te težave šola hitreje odpravi.

Starši v razredu so omenili, da se trije učenci vozijo z vlakom v šolo in ker pridejo zgodaj, nimajo prostora, kjer bi počakali do začetka pouka. Prosi, če se lahko uredi kakšen prostor za te učence.

G. ravnatelj predlaga, da se pridobi imena teh otrok in število in bo poskusil urediti, g. G. pa predlaga, da se na forumu, kamor bo opisal to problematiko, javijo tisti starši, katerih otroci so vozači. Poskusili bodo najti rešitev oz. prostor za te učence.

Ga. A.F. ima še pripombo na šolska tekmovanja. Učenci so na tak dan cel dan odsotni od pouka, vpraša, ali bi bilo lahko teh tekmovanj manj oz. ali bi se izvajala zadnje ure pouka.

G. ravnatelj pove, da ima Športna zveza pač svoj sistem in urnike izvajanja tekmovanj, zato šola pri tem ne more ukreniti ničesar.

7. a

V tem razredu so se na rod. sestanku pogovarjali o izbirnih predmetih, o ekskurziji in taboru, ki sledi; dobili so dve novi učiteljici za glasbeno umetnost in slovenščino; dobili so podatek, da se morajo za govorilne ure pri učiteljici najaviti; predstavljen jim je bil pomen in delovanje šolskega sklada; v bližnji prihodnosti pride na obisk v šolo g. Slavko Pregl.

7. b

Predstavnica razreda pove, da se garderobne omarice težko odpirajo/zapirajo. Učiteljica jim je predstavila delovanje in pomen šolskega sklada; podala predlog, da bi organizirali tombolo, izkupiček pa namenili Šolskemu skladu.

8. a

V tem razredu so tudi govorili o tomboli in se s tem strinjajo, glede Bazarja pa so mnenja, da bi lahko ustvarjali tudi zaposleni in starši, ne samo učenci. V razredu premalo berejo in zato zanemarjajo pomen bralne značke. Zbirali bi papir, a bi potrebovali nek prostor, kamor bi ga odlagali vse do glavne zbiralne akcije na šoli. Pomenili so se o stopenjskem reševanju problemov učenca oz. starša. Najprej se pogovori z učiteljem, nato z razrednikom, nadalje s svetovalno delavko in šele na koncu, če ne gre drugače, z g. ravnateljem.

8. b

Predstavnik pove, da so imeli podobne teme kot v 8.a.

9. a

Pregledali so šolski koledar glede aktivnosti, ki jim sledijo; pogovarjali so se o skorajšnjem vpisu na srednje šole v sodelovanju z ga. svetovalno delavko; dobili informacije o namenu delovanja šolskega sklada; omenili so že končni izlet in seveda valeta. Imeli so težave pri pouku slovenščine, kjer je bila večina brez domače naloge. Učiteljica se je razjezila in naslednjo uro so bili vsi, tudi tisti, ki so naloge imeli, vprašani za male ocene, ki so bile od 1 do 3. Nekako ni pošteno do tistih, ki so naloge imeli. Eden od staršev iz tega razreda je ogorčen nad tem, da njegov otrok ni mogel na športni dan zaradi nesporazuma pri pripravi seznama udeležbe. O tem je starš obvestil šolo, odgovora pa ni dobil.

9. b

Imeli podobne teme kot v 9.a...valeta, končni izlet, vpis v srednje šole... Težav v razredu nimajo.

K 3.

G. predsednik G. pojasni, da mora Svet staršev izpeljati volitve za izbor treh (3) novih članov iz Sveta staršev v Svet šole, ker je trenutnim članom oz. svetu potekel mandat. Pojasni zakone (Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOFVI, Zakon o osnovni šoli – ZOSn, Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Zalog) v členih, ki opredeljujejo pravila in postopke volitev članov sveta staršev v Svet šole.

Pojasni vrstni red izvedbe volitev:

1. predlagati kandidate,
2. kandidati podpišejo »izjavo« o strinjanju s kandidaturo,
3. izdelati listo kandidatov,
4. izbrati volilno komisijo,
5. izvesti volitve, ki so tajne

Ad 1. - za nove člane so med seboj predlagali g. D.G., g. P. I., g. U. L., ga. T.V., ga. M. D. in ga. T. Ž. G. U.L., ga. M.D. in ga. A.F. se s kandidaturo niso strinjali oz. so jo zavrnil. Na koncu je bil podan predlog štirih članov, ki so se s kandidaturo strinjali, za glasovanje, to so : g. D.G., g. P.I., ga. M.L. in ga. T.Ž..

Ad 2. - predlagani člani so podpisali IZJAVO (v arhivu tajništva), da se s kandidaturo strinjajo.

Ad 3. - predlagane člane je g. G. zapisal po abecednem vrstnem redu na GLASOVNICO, katero so 18x kopirali, za vsakega člana posebej, za glasovanje.

Ad 4. – predlagana in izbrana je bila volilna komisija, s sklepom o imenovanju, ki je nato vodila volitve v sestavi:

1. g. R.P. (predsednik),
2. ga. A.F.A. (članica) in
3. g. U.L. (član).

Člani Sveta staršev so glasovali tajno.

Komisija je razdelila glasovnice članom. Glasovali so za tri (3) kandidate izmed štirih (4) predlaganih tako, da so obkrožili zaporedno številko pred priimkom in imenom kandidata.

Prisotnih je bilo 18 članov, ki so glasovali. Glasovnice so izpolnili in jih vrgli v skrinjico za glasovanje.

Volilna komisija je nato odprla skrinjico in preštela glasove. Predsednik volilne komisije, g. R.P. je prebral *Poročilo o rezultatih volitev* in *zapisnik o poteku volitev* in podal ugotovitev, da so izbrani trije (3) kandidati prejeli naslednje število glasov:

1. D.G. (18 glasov),
2. P.I. (17 glasov) in
3. M. L.(14 glasov).

Torej, **izbrani so bili naslednji člani za predstavnike v Svet šole:**

1. **D.G.**,
2. **P.I.** in
3. **M. L.**

K 4.

G. G. pove, da g. ravnatelj, R.M. Svet staršev seznanj z osnutkom Letnega delovnega načrta (LDN) 2016/2017, ki se nato sprejema oz. potrdi na Svetu šole. V LDN-ju bo govora tudi o nadstandardnih dejavnostih, ki jih predstavi g. ravnatelj in katerim daje soglasje Svet staršev. G. G. preda besedo g. ravnatelju, R. M..

G. ravnatelj predstavi osnutek LDN 2016/2017. Podrobneje se ustavi v rubriki o odobrenih urah podaljšanega bivanja s strani MIZŠ-ja, ki jih je za izvajanje premalo, zato se skupine v oddelkih podaljšanega bivanja (OPB) združujejo. Poudari pomen vaj s poštevanko v nižjih razredih in končni rezultat le tega je tekmovanje iz poštevanke. Poudarek je tudi na branju v

vseh razredih na šoli, a še vedno se pojavi kakšen učenec, ki še v šestem razredu ne zna dobro brati. Učencem – tujcem priskočijo na pomoč pri branju učitelji pri pouku, vendar morajo tudi doma sami vaditi branje.

Ob 19.20 uri ga. L. in ga. Ž. odideta iz sestanka.

Nadalje, g. ravnatelj predstavi tudi nadstandardne dejavnosti (interesne dejavnosti, šola v naravi, podaljšano bivanje, jutranje varstvo...) ki jih izvaja šola.

G. Puh med tem pove, da Svet staršev daje soglasje na te dejavnosti. G. ravnatelj pa pojasni svoj pogled na pomen »nadstandardna dejavnost« in »razširjen program«. Meni, da je tisto kar je plačljivo oz. strošek za starša, nadstandard. Nekateri člani Sveta staršev so različno razumeli ta pomen obeh opisanih dejavnosti/programov in se niso strinjali z g. ravnateljem, ki je bil mnenja, da ti dve zadevi ni potrebno potrjevati. Ker v LDN 2016/2017 ni bilo jasno označeno, kaj so nadstandardne dejavnosti, so predlagali, da v bodoče šola oz. g. ravnatelj to označi z neko oznako ali opombo. Marsikdo od članov, ki se prvič sooča s temi poročili ne ve, kaj pomeni nadstandardna dejavnost oz. kakšna je sploh razlika med tem in razširjenim programom, ki je tudi plačljiv.

G. Garbajs omeni 4. odst. 66. člen ZOFVI-ja, ki pravi, da:

- Svet staršev predlaga nadstandardne programe in
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah.

G. ravnatelj iz LDN-ja omeni tudi pomen sodelovanje šole z okoljem. Najbolj pa pohvali sodelovanje naše šole s študentkami Filozofske fakultete, ki so na naši šoli poučevale slovenski jezik učence-tujce. Pridružili so se jim celo njihovi starši in »projekt« je bil zelo uspešen v zadovoljstvo učencev, staršev in naše šole. Za to ima zasluge ga. knjižničarka, ki je speljala ves logističen in operativni pristop k temu izobraževanju.

Na koncu so se člani zedinili, da je nadstandardne dejavnosti potrebno potrditi.

Ob 20.00 uri sestanek zapusti ga. O.

Sklep 1 : Svet staršev daje soglasje k predlogu g. ravnatelja nadstandardnim dejavnostim iz LDN 2016/2017.

Prisotnih članov: 15

Glasovalo: 15

ZA: 15

Za tem, okoli 20. 10 ure, zapusti sestanek tudi ga. L.

K 5.

G. P. na kratko obrazloži pomen in dejavnosti v Aktivu svetov staršev ljubljanskih osnovnih šol (ASSLOŠ) katerega član je tudi sam in pojasni, da mu tudi tu kmalu preneha mandat in vljudno vabi nekoga izmed članov, da morda pristopi h članstvu namesto njega.

K 6.

a)

G. G. obrazloži, da je članom Pritožbene komisije OŠ Zalog potekel mandat, zato je potrebno izbrati nove člane v skladu 60. c. členom Zakona o osnovni šoli – ZOsn, jih predlagati Svetu šole, ki jih tudi imenuje za obdobje štirih let.

Člani sveta so predlagali ga. K.K., ga. G. U., ga. T.V. in ga. A.F. A.. Glasovali so takole:

Prisotnih članov: 14

Glasovalo: 10

ZA: 10

Niso glasovali: 4

Iz tega se je oblikoval naslednji sklep:

Sklep 2 – Svet staršev je z 10 (deset) glasovi (od prisotnih 14) predlagal Svetu zavoda (štiri) 4 predstavnike v pritožbeno komisijo:

1. A. A. F.,
2. U. G.,
3. K.K. in
4. T.V.

b)

G. L. pove, da je problem z shranjevanjem oz. odlaganjem koles pred šolo, če pridejo učenci v šolo s kolesi. Predlaga kolesarnico.

G. ravnatelj odgovori, da je kolesarnica nujno potrebna, da je o tem razmišljal in imel celo načrt kje bo stala že med gradnjo prizidka, vendar tega ni bilo možno izpeljati. Obljubi pa, da bo to uredil morda že do konca jeseni, drugače pa spomladi.

c)

G. G. pripomni, da sedaj ni več »stare šole« in bo pouk potekal le na matični šoli. Za zaključen projekt izgradnje prizidka v kratkem času je izrazil pohvalo šoli. Omenil je, da je potrebno nadaljevati s povezovanjem s skupnostjo na način, ki ga je predlagala učiteljica, ga. G. in o kateri temi je bilo govora tudi na zadnjem sestanku Sveta staršev.

Zanimalo ga je, kaj je novega v zvezi z »Vzgojnim načrtom«?

G. ravnatelj mu odgovori, da se je komisija sestala enkrat, da so pregledali nekaj predlogov drugih šol a do izvedbe le-tega še ni prišlo. Učitelji so zadeve pregledali, ostalo pride v nadaljevanju.

d)

G. ravnatelj pove primer, kako so eni od staršev v lanskem šolskem letu grozili učiteljici, jo verbalno nadlegovali in celo vdrli v učilnico. Tak način obsoja in tega ne bo več dopustil, zato je odredil, da se v dopoldanskem času vrata na razredno stopnjo (RS) zaklepajo, vstop na predmetno stopnjo (PS) pa je možen le mimo receptorja, z dovoljenjem. Učitelji so obveščeni, da v takem primeru nadlegovanja takoj pokličejo policijo. Na to temo bo g. ravnatelj organiziral tudi predavanje policije o nasilju za vse zaposlene.

Ob 20.30 sta sestanek zapustili ga. G. in ga. D.

G. P. predlaga, da člani Sveta staršev seznanijo starše svojega razreda s to problematiko nasilja staršev nad učitelji. Morda tudi na roditeljskih sestankih, doda še g. ravnatelj. Seveda je potrebno, pravi g. P., natančno spisati navodila oz. nek izrek in kršitve s katerimi bo šola preprečila nasilje staršev in njihov vstop v šolski prostor.

Ob 20.35 je g. P. odšel iz sestanka.

G. G. pove, da bo obrazložitev tega dogodka in izrek besedila pripravil in ga predstavil na »spletni učilnici« oz. forumu. Prosi za komentarje in predloge o tem. Ko bo besedilo dorečeno, bo za potrditev sklical korespondenčno sejo.

e)

G. G. še pozove člane, da razpravljajo še o eni temi in sicer, o strošku za šolskega receptorja. Razloži pomen in funkcijo g. receptorja, ki skrbi za to, da v šolo ne vstopajo neznane osebe, da zaradi njegove prisotnosti skoraj ni več medvrstniškega nasilja, ni kraj/tatvin, preprodaj sumljivih substanc, ipd. Ker šola ne more v celoti pokriti njegovega izplačila za delo receptorja po pogodbi, je že v preteklosti s sklepom Sveta šole (zapisnik korespondenčne seje Sveta šole z dne 11.11.2011) in na podlagi ankete med starši, potrdila zaračunavanje prispevka staršem za najem receptorja v takratni višini 1,25€ na učenca na mesec. Z večanjem števila učencev se je ta prispevek znižal na 0,75€, ki ga šola zaračunava vsak mesec na položnici. Da bi g. receptorja lahko obdržali, bi morali prispevek povečati na 0,90€. Ker je šola še vedno v okviru potrjenega zneska 1,25€ iz leta 2011, bi tokrat zvišali prispevek za 0,15€, kar pomeni iz 0,75€ na 0,90€. Za to odločitev poprosi člane, da to potrdijo.

Sklep 3 - Svet staršev potrjuje mesečno obremenitev staršev za strošek receptorja v višini 0,90€ v skladu s sprejetim sklepom št. 1 korespondenčne seje Sveta šole z dne 11. 11. 2011.

Prisotnih članov: 10

Glasovalo: 10

ZA: 10

Za konec je ga. A.F. pohvalila delo učiteljice ga. G., ki je med poletnimi počitnicami uspešno izpeljala projekt »Anglia« in zaključila v š.l. 2015/2016. S šestimi učenci naše šole je odšla na Nizozemsko kjer so pridobivali izkušnje v jeziku in ostalih življenjske izkušnje v tujini.

Sestanek se je zaključil ob 20.50 uri.

Zapisnik zapisala:
Zdenka Kisovec

Predsednik Sveta staršev
Dejan Garbajs