

---

**ZAPISNIK 2. SESTANKA SVETA STARŠEV,**  
**ki je bil dne 21. 2. 2017**  
**ob 17.00 uri v učilnici geografije, št. 25**

**Prisotni člani sveta:** po priloženem seznamu

**Opravičeno odsotni:** po priloženem seznamu

**Ostali prisotni:** po priloženem seznamu

**Dnevni red:**

1. Poročila iz roditeljskih sestankov,
2. Pregled učnih in vzgojnih rezultatov v 1. ocenjevalnem obdobju,
3. Rezultat ankete o šolski prehrani,
4. Aktivnosti v zvezi z ASSLOŠ in ZASSS,
5. Pregled prispele pošte,
6. Razno.

G. predsednik, D.G. predlaga članom, da se vrstni red točk dnevnega reda spremeni, ker je bila prisotna učiteljica, ga. U., ki je predstavila rezultate ankete o šolski prehrani. Točka 3 se prestavi na prvo mesto tako, da je vrstni red točk dnevnega reda naslednji:

1. Rezultat ankete o šolski prehrani,
2. Poročila iz roditeljskih sestankov,
3. Pregled učnih in vzgojnih rezultatov v 1. ocenjevalnem obdobju,
4. Aktivnosti v zvezi z ASSLOŠ in ZASSS,
5. Pregled prispele pošte,
6. Razno.

Člani niso imeli pripomb, zato je bil nov dnevni red soglasno sprejet. Prisotnih članov 17.

**K 1.**

Ga. U. predstavi rezultate ankete o šolski prehrani. Anketa za starše je bila dostopna na spletni strani OŠ Zalog od 16.10.2016 do 15.11.2016, pod rubriko prehrana. V istem obdobju so anketo izpolnjevali tudi učenci od 2.r do 9.r. v računalniški učilnici. Anketo je izpolnilo 318 učencev in le 69 staršev.

Ga. U. še pojasni, da se člani komisije za prehrano sestajajo vsaj 1x/teden na sestanku, kjer naredijo analizo prejšnjega jedilnika, sestavijo novega in upoštevajo predloge. Upošteva se tudi predloge učencev in celo zapiše, kateri razredi sodelujejo pri posameznem jedilniku. Komisija se nagiba k manj slani in nič ali malo sladki prehrani in pijači in k raznovrstnosti jedilnikov. Pri tem jih zavezuje nabava prehrane iz javnega razpisa, zaradi česar so v posamezni sezoni omejeni na sadje/zelenjavo, ki je v tem času dobavljiva. Pri nabavi rib je težava v neraznovrstnosti ponudbe, ki je omejena na podlagi javnega razpisa. Komisija se trudi ponuditi raznovrstno prehrano v okvirih zmožnosti ponudbe. Okusi so seveda različni a

---

se tudi spreminjajo, zato je tudi namen raznovrstne ponudbe, da se učenci na določen okus navadijo.

Komisija se trudi, da ponudi čim manj ocvrte hrane, izogiba se tudi ponudbi hrenovk, paštet ipd. Šejki niso primerni, bolj sadje in zelenjava, ki je bolj zdrava.

Pri razdelitvi kosil se osebje v kuhinji trudi, da otrok vzame celo kosilo, vendar, siliti jih ne smejo. Večje obroke šola ne more ponuditi, ker jo zavezujejo normativi ponujenega kosila na učenca. Če obroki ostajajo, učenec lahko dobi »repete«, pri kosovni ponudbi (zrezki ipd.) pa to ni možno, ker je številčno določeno, koliko kosov npr. mesa, pripada na učenca. Testenine imajo otroci zelo radi, zato jih skuhamo celo več, kot bi morali po normativu. Na šoli je vedno več otrok, ki zavračajo svinjino tako pri malici, kot pri kosilu. V ta namen pri malici ponudimo marmelado ali druge vrste salame, vendar se potem pripeti, da bi večina raje marmelado namesto tistega, kar je ponujeno za malico.

Komisija ugotavlja, da bistvenih posebnosti ni bilo. Pojavljala se je pritožba čez preslano oz. premalo slano kosilo, premalo/preveč pečen krompir in kosti v ribah.

Jedilniki so objavljeni na spletni strani šole, se je pa zgodilo, da ga enkrat ni bil pravočasno objavljen, a učenci in starši imajo možnost pregleda jedilnika tudi v prostorih jedilnice. Na jedilniku vedno piše kakšna vrsta mesa je za kosilo. Vse možne pritožbe je mogoče zapisati v »knjigo pritožb in pohval«, ki se nahaja v zbornici šole. Starši lahko pripombe sporočijo tudi razredniku ali direktno ga. U. na e-pošto: [jerneja.upelj@guest.arnes.si](mailto:jerneja.upelj@guest.arnes.si).

#### Pripombe/mnenja/pobude članov na predstavitev ankete:

Nekateri člani so menili, da ni bilo dovolj obveščanja med starši o tem, da je anketa na spletni strani, zato je bila tudi udeležba temu primerna. V bodoče naj šola o tem starše bolj obvesti, morda na prvem roditeljskem sestanku v šolskem letu, ko jih o tem seznanijo učiteljice. Anketa mora biti po zakonu izpeljana vsako leto, kar je ga. U. tudi potrdila.

Na vprašanje g. L., če otroci pojedjo veliko kruha oz. če je praksa na šoli, ko kruh ostane, da se pusti v jedilnici, namenjen tistim, ki so še lačni, ga. U. odgovori, da je količina zaužitega kruha odvisna od tega kakšen je obrok in šola kruha, ki ostane, ne ponuja kasneje.

Ga. L. zanimalo, če se je šola prijavila tudi na shemo mleka in mlečnih izdelkov.

Ga. U. odgovori, da gre pri teh živilih za veliko birokracije in se zato, tako kot večino šol, tudi OŠ Zalog na to ni prijavila.

## **K 2.**

Predno so starši pričeli s poročanjem iz roditeljskih sestankov v svojih razredih g. G. omeni, da je bil na ustanovni seji Sveta šole 2016-2020 imenovan za predsednika. Pojasni, da sočasnost obeh funkcij sicer ni zakonsko sporna. V nadaljevanju pojasni, da mu ob koncu šolskega leta poteče mandat v Svetu staršev kar pomeni, da je predsednik Sveta staršev le še to in naslednjo sejo sveta. V kolikor člani sveta menijo, da sta funkciji predsednika Sveta šole in Sveta staršev nezdružljivi, bo v nadaljevanju seje potrebno izpeljati volitve.

---

Člani v zvezi navedenega niso imeli pripomb niti predlogov. Z glasovanjem so soglasno odločili, da **g. G. ostaja predsednik Sveta staršev.**

1. a

Predstavnica pove, da je razred bolj živahen; da naj starši bolj pregledujejo domače naloge in vadijo črke z otroci; učenci pohvaljeni za govorne nastope; poudarek bil na opravljanju bralne značke-bralni hrčki; cilje imeli realizirane; zamujanje na preduro angleščine-poučeni, da se morajo opravičiti; starši podpisali izjavo, da sme učiteljica pregledovati lasišča njihovim otrokom zaradi ušivosti; učiteljica jih je seznanila, da jim tabor po vsej verjetnosti odpade, razen, če kakšna skupina ne odpove; učiteljica Branka jim predstavi kaj učenci delajo v podaljšanem bivanju.

Predstavnica povpraša, če bi se dalo karkoli urediti s »poplavami« pred vhodom, ko je veliko deževja, ker je peš težko dostopati do vhoda . Meni, da je zunaj premalo igral za otroke.

G. Ravnatelj pojasni, da sta pred šolo le dva jaška, kamor se vse voda izteka, kar pa je premalo za tako močno deževje. V času počitnic bo šola lahko le sčistila te zamašene jaške, za druge posege ni pristojna.

Eno od članic zanimalo, če smejo avtomobili voziti in se ustavljati na poti zraven šolske ograje oz. skozi drevored.

G. ravnatelj pove, da je to le intervencijska pot, ki je namenjena le temu in se zato na tej poti avtomobili ne smejo zadrževati oz. parkirati.

G. G. omeni, da je šola pred kratkim dala pobudo MOL-u za povečanje krožišča (kjer je transformatorska postaja) v smeri vsaj še dveh parkirišč, kjer bi lahko starši začasno parkirali, ko pripeljejo otroka v šolo .

G. ravnatelj pove, da je bil odgovor s strani MOL-a, da to ni stvar šole.

1. b

Predstavnica na sestanku ni bila, poslala svojega moža, ki ji je povedal, da je učiteljica v razredu opozorila starše na sklep iz zapisnika o nasilju na šoli; pogovarjali so se o anketi za prehrano; dobili podatek, da je razred priden in ustrezno napreduje; učiteljica poudarja, da naj veliko berejo.

2. a

Na roditeljskem sestanku bilo prisotnih le 9 staršev. Učiteljica pove, da veliko učencev slabo bere, da so cilji doseženi in da tabor, ki je bil načrtovan odpade. Obvestilo o tem, da tabor odpade zaradi premajhnega števila udeleženih učencev (veliko staršev se s taborom sploh ni strinjalo) so dobili le v beležko.

2. b

Starši so bili seznanjeni s taborom, za katerega se v večini niso hoteli udeležiti, češ, da sploh ni potreben. Ker je bilo premajhno število prijav, tabor odpade. Ostale starše, ki bi želeli, da gredo njihovi otroci na tabor vseeno zanima, kakšna bi bila cena in če je sploh možnost, da se tabor ob tako majhnem številu izpelje oz. če bi se lahko združili skupaj z otroci iz 2.a razreda. Bili so seznanjeni z možnostjo pridobitve denarne pomoči iz sredstev Šolskega sklada za tabor.

---

Starši se z učiteljico dogovorijo, da v primeru pojava ušivosti v razredu o tem seznanijo starše z obvestilom v beležko. Starši obvestilo potrdijo s svojim podpisom. V razredu se spodbuja branje.

G. ravnatelj na odpadli tabor odgovori, da šola spodbuja tabore in šole v naravi, ker je v korist otrok in da je možnost izvedbe tabora izpeljati tudi z manjšim številom otrok, če se s ceno starši strinjajo.

**Sklep 1 – Svet staršev je bil seznanjen z odpovedjo tabora v 2.a in 2.b zaradi premajhne udeležbe in nezainteresiranosti nekaterih staršev. Svet staršev sprejme sklep s katerim zavezuje razrednike in vodstvo šole k večji promociji šolskih taborov in da se v primeru premajhne udeležbe poišče alternativne možnosti izvedbe tabora.**

Prisotnih članov: 17

Glasovalo: 17

ZA: 17

Proti: 0

Vzdržan: 0

Sklep soglasno sprejet.

### 3. a

Predstavnica ni bila na roditeljskem sestanku, bila pa seznanjena, da ni bilo nič posebnega. Preleteli so program dela, nekaj težav imeli pri testu SPO, kjer so bili zelo slabi rezultati in so ga zato morali ponavljati. Komentar je imela na »poplavo« in poledico pred vhodom v šolo.

G. ravnatelj pove, da je šolski hišnik na svojo pobudo solil pločnik in pot okoli šole a je bilo vseeno premočno poledenelo. Poleg tega je dež odplaknil to sol. Klical na MOL naj uredijo poti okoli šole zaradi poledice, ker je to njihovo zemljišče a so se odzvali šole po »groznji« z mediji.

### 3. b

Predstavnik pove, da jim je bilo v razredu predstavljeno učenje »hitre poštevank«. Šola je priskrbelo že natisnjeno poštevanko, ki jo lahko učenci dobijo v protivrednosti 2€, zaračuna se na položnici. Pri izdelavi domačih nalog so pridni; ocene oz. povprečje ocen je visoko; bralna značka – zelo malo učencev jo opravlja; na tečaju plavanja so bili pohvaljeni, ker so ga opravili vsi v razredu; učiteljica ugotovila, da se jo učenci bojijo vprašati, če kaj ne znajo; na tabor gredo v mesecu juniju v ZOO

### 4. a

Učenci so bili pohvaljeni, tudi povprečje ocene je zelo visoko. Pozvala starše, naj opravljajo Bralno značko; imeli nekaj tekmovanj (Kresnička, Cankarjevo tekmovanje...); imeli bodo kolesarski tečaj; tabor bodo imeli v mesecu juniju in pridobili okvirno ceno in možnost plačila v treh obrokih; predstavljena tudi pomoč tistim, ki bi potrebovali sredstva za tabor iz Šolskega sklada.

---

#### 4. b

Starši pohvalili novo učiteljico, ki so jo učenci letos dobili; predstavila jim je tabor, ceno in plačilo bo v treh obrokih; učiteljica apelira, naj otroci torbice pripravljajo zvečer, ne zjutraj pred poukom; predstavila jim je poštevanko in pravila tekmovanja v poštevanki; predstavila potek njenega poučevanja pri pouku.

Predlog staršev vodstvu šole, da bi učenci prejeli položnice osebno, v roke, ne po pošti na dom, verjetno bi šola tudi prihranila stroške za pošiljanje.

#### 5. a

Starši so bili seznanjeni z šolo v naravi, dobili pregled o tem, kaj se bo dogajalo, kašna bodo pravila (telefona na tabor ne bodo smeli vzeti) bivanja, naloge, ki naj jih upoštevajo. Starši dobili obrazec-vlogo za pomoč iz sredstev iz Šolskega sklada v primeru, da bi potrebovali. Težave pri opravljanju domačih nalog, bralno značko opravlja le 8 učencev v celem razredu.

#### 5. b

Predstavnica pove, da je učencem padel uspeh; domačih nalog ne delajo; bralne značke tudi ne; disciplina – porazna...

#### 6. a

Prisotnih staršev na roditeljskem sestanku le 9; učni uspeh zelo nizek; otroci potožili, da se učiteljice za matematiko bojijo; pripomba učiteljice, da so glasni in govorijo en čez drugega, da ne spoštujejo nerazumevajočih otrok; predstavljen jim je bil tabor, ki so ga imeli v novembru 2016. Starši niso bili seznanjeni, da bodo učenci v neki drugi stavbi in ne v obljubljenem domu CŠOD. Otroci so bili sicer zadovoljni a razmere nastanitve niso bile ravno zadovoljive. Starše zanima, če bo cena zato morda nižja s strani izvajalca.

Ob 19.00 uri sestanek zapusti predstavnica 2.a razreda.

#### 6. b

Zadnji roditeljski sestanek so imeli v decembru, kjer je bil staršem predstavljen dotedanji učni uspeh in odhod na tabor. Naslednji roditeljski sestanek bo v dogovoru z razredničarko takoj po zimskih počitnicah.

Starši posredovali pripombe, ki so jih imeli na zelo slabo nastanitev v domu na taboru, prehladno kopalnico, ni bilo prostora za oblačila, preveč učencev v eni sobi...Tudi njih zanima, če bo zato izvajalec temu primerno znižal ceno za nastanitev. Otroci so bili sicer zadovoljni, nekaj jih je zbolelo in odšlo domov.

Pripomba na položnico za januar 2016, kjer je bil pripisan dolg položnice napačno izkazan. Dolg bil za položnico, katere rok plačila še ni zapadel.

ga. K., ki izstavlja položnice pojasni, da se je o tem z ga. A.F. že pomenila in opravičila po telefonu. Dolg se je napačno izkazal le pri razredu 6.a in 6.b, ker je bila napačna omejitev datumov zajetja plačil za izstavljeno položnico za ta dotični tabor.

Nekaj staršev tudi postavilo vprašanje o možnosti pošiljanja položnic na e-naslove staršem ali v roke učencem. Tako bi šola lahko prihranila stroške pošiljanja položnic po pošti.

---

ga. K., da to verjetno zaradi novega zakona o e- računih ne bo izvedljivo, da pa se bo o tem pozanimala in priskrbela zakonsko podlago, pri ponudniku programa za izstavljanje položnic pa povprašala o tej možnosti. Pojasnila bo priskrbela v naslednjih dneh in jih posredovala g. G., ki jih bo objavil na forumu.

7. a

Staršem predstavljen učni uspeh in tabor (pravila na taboru), ki bo v mesecu marcu. Začudeni, da je bila šele prva položnica in skrb, da zato ne bi dobili cel tabor zaračunan naenkrat.

ga. K. pove, da bodo drugo položnico dobili tekom tedna in da nikakor ne bodo dobili zaračunanega tabora v enem znesku, le obroki se premaknejo in ne bo več kot eden na mesec.

7. b

Predstavnica pove, da jim je razredničarka poročala o učnem uspehu in o taboru, ki se ga bodo udeležili, ter o pravilih na tem taboru. Pohvalili učiteljico. Imajo pripombo na prejšnjo položnico, ki so jo dobili tako pozno, da je bil rok plačila že naslednji dan.

8.a

Razredu je padel uspeh, na taboru niso upoštevali pravil, Bralna značka – majhno število učencev, ki jo opravljajo. Starše zanima, zakaj pri predmetu TIT (tehnika in tehnologija) ne izdelujejo nobenih izdelkov (iz lesa...), le na računalniku izvajajo naloge. Zakaj tudi niso obveščeni o raznih športnih tekmovanjih njihovih otrok s strani učitelja, ki se izvajajo v popoldanskem času.

8. b

Ni poročila, ker je predstavnik opravičeno odsoten.

9. a

Starši seznanjeni z učnim uspehom in obveščeni o pripravah na NPZ. Pogovarjali so se o končnem izletu in o izvedbi valeta na šoli. Starši zelo podpirajo in so navdušeni, da bo valeta letos izpeljana na šoli, ker bodo stroški bistveno manjši.

G. ravnatelj pojasni, da se je letos za to odločil in je vesel podpore staršev. Valeta bo v telovadnici in bo le v sklopu kulturnega programa in predstavitve razredov. Obeda ne bo, morda kakšen prigrizek, za to naj se starši dogovorijo in organizirajo sami.

9. b

Govorili o valeti, bili navdušeni in se strinjali v večini, le dva starša nista bila za to. Učni uspeh jim je zelo padel, pri matematiki veliko negativnih.

**Sklep 2 – Svet staršev je bil seznanjen, da bo valeta ob zaključku š.l. 2016/2017 izvedena v šolskih prostorih. Svet staršev pozdravlja tovrstni način izvedbe in šoli predlaga, da razredniki in vodstvo šole to vzpodbujajo to tudi v prihodnje.**

Prisotnih članov: 16

Glasovalo: 16

ZA: 16

Proti: 0

Vzdržan: 0

---

### K 3.

Pregled učnih in vzgojnih rezultatov v 1. ocenjevalnem obdobju predstavil g. ravnatelj, R. M. Predstavniki imeli nekaj pripomb v zvezi z izračuni opravičeno in neopravičeno odsotnih učencev po razredih.

### K 4.

Ker je bil predstavnik Staršev in član aktiva ASSLOŠ odsoten, g. G. pove, da je o tej točki govoril z njim in da v zadnjem času ni nič novega. Je pa aktiv objavil rezultate ankete stroškov delovnih zvezkov po šolah v Sloveniji za šolsko leto 2015/2016. G. G. bo podatke iz tega članka objavil na forumu zaradi informacije in predstave o tem v kakšnem povprečju zaračunanih stroškov za delovne zvezke se pojavlja OŠ Zalog glede na povprečje ljubljanskih osnovnih šol in ostalih. Apelira tudi na to, da se ga. knjižničarko spomni, da bo podatke za š.l. 2017/2018 pripravila najkasneje do 15. 4. 2017.

G. G. tudi zanima, kako so bile izvedene naslednje aktivnosti iz prejšnjega zapisnika:

- prostor v šoli za »vozače« - urejen
- kolesarnica – pripravljeni temelji
- vzgojni načrt – komentar g. ravnatelja, da bo to do junija 2017
- nasilje nad učitelji in učenci – sklep ni bil »obešen« na spletni strani OŠ Zalog, kot je bil dogovor in ni bilo spisanega protokola ukrepanja v teh primerih. G. ravnatelj pojasni, da je bilo vse dogovorjeno na konferenci učiteljev.
- Šolski sklad - G. G. omeni delovanje Šolskega sklada in pobude Sveta staršev in Sveta šole, da se o delovanju, zbranih sredstvih ipd. poroča ob koncu leta. Takratna predsednica Šolskega sklada poročila ni pripravila pravočasno oz. se je na vsaki seji, tako Sveta staršev, kot Sveta šole opravičila zaradi neodložljivih obveznosti. Šolski sklad bi moral delovati korektno in transparentno, prav tako bi moral redno poročati Svetu staršev in Svetu šole, saj razpolaga s sredstvi, ki jih zbirajo v večini starši naše šole in je namenjen učencem.

G. ravnatelj podpira to mnenje in pravi, da bo v bodoče vse na spletnih straneh šole.

G. G. pove, da je v 5. členu »Pravil o delovanju Šolskega sklada« potrebno popraviti napačno navedeno določilo, ki navaja, da UO potrdi Svet šole, saj ga dejansko potrdi Svet staršev. Opozori tudi, da 1. 6. 2017 poteče mandat članom UO Šolskega sklada in naj šola poskrbi, da bodo novi člani izvoljeni pred tem datumom. Prav tako morajo biti podatki pravočasno sporočeni Svetu staršev, ki potrdi UO sklada.

G. ravnatelj pove, da je o popravku v »Pravilih« obvestil že g. I., ki je sedaj predsednik UO Šolskega sklada.

Omenjeno sodelovanje in aktivnosti v prejšnjem zapisniku med učitelji in starši, ter učenci (na pobudo učiteljice ga. G.) ni bilo izvedeno. Večjega interesa ni bilo med starši in tudi učiteljica je preveč zasedena z drugimi aktivnostmi. Predlog članice, da bi morda to izpeljali v okviru kakšne dejavnosti.

---

Ko g. ravnatelj omeni prihajajoči datum čistilne akcije (1.4.2017) se večina članov strinja, da šola pripravi obvestilo za starše učencev.

Ob 20.35 sestanek zapusti ga. P. (5.b).

#### **K 5.**

V tej točki g. predsednik pojasni, da je šola dobila »pismo-anonimko«, naslovljeno na Svet staršev in Svet šole, ki je objavljeno tudi na forumu med gradivom seje. V pismu je omenjeno medvrstniško nasilje, nasilje staršev nad učitelji na OŠ Zalog, neupoštevanje potreb otrok z odločbami o dodatni strokovni pomoči...itd.

Kaj o vsem tem meni g. ravnatelj in kaj člani Sveta staršev?

Člani so imeli o čem razpravljati. Vsekakor menijo, da so take anonimke neprimerno izražanje nezadovoljstva in težav staršev, namesto, da bi svoje morebitne težave izpostavili na roditeljskih sestankih. Vendar je anonimke vseeno potrebno upoštevati in zagotoviti, da se opisani dogodki oz. izpostavljene težave v njih, preprečijo.

G. ravnatelj pokomentira, da se te anonimke (v praksi) pojavljajo vedno pred koncem mandata trenutnega ravnatelja, da so kot »spletni forumi«, katerim se ne more(jo) izogniti.

Ob 21.00 uri sestanek zapusti g. I..

#### **K 6.**

Ga. A.F. zanima delo Sveta šole, vendar zapisnikov Sveta šole, ki naj bi bili vsem dostopni na spletni strani šole ni že od š.l. 2014/2015.

Člani zopet povprašajo o možnosti dokupa in postavitve dodatnih igral in pripomočkov za učence na šolsko travnato igrišče.

G. ravnatelj odgovori, da za igrala in pripomočke ni dovolj sredstev saj se razpoložljiva sredstva namenjajo za računalniško opremo.

Sestanek se je zaključil ob 21.05 uri.

Zapisnik zapisala:  
Z.K.

Predsednik Sveta staršev  
D.G.