
ZAPISNIK 2. SESTANKA SVETA STARŠEV,
ki je bil dne 23. 2. 2016
ob 17.00 uri v učilnici 25, OŠ Zalog, Cerutova 7

Prisotni člani sveta: seznam priložen

Odsotni: seznam priložen

Opravičeno odsotni: seznam priložen

Ostali prisotni/povabljeni: g.ravnatelj;

Dnevni red:

1. Poročila z roditeljskih sestankov.
2. Pregled učnih in vzgojnih rezultatov v 1. ocenjevalnem obdobju.
3. Aktivnosti v zvezi z ASSLOŠ in ZASSS.
4. Razno.

G. predsednik, D.G. prisotne pozdravi in povpraša o morebitnih pripombah na dnevni red. Ker pripomb ni, prične z sestankom, s prvo točko, v kateri predstavniki staršev poročajo o roditeljskih sestankih v mesecu februarju 2016.

K 1.

1. a

Predstavnica je odsotna, zato poročila ni.

1. b

Predstavnica pove, da roditeljskega sestanka še niso imeli. Menda bo v mesec marcu.

2. a

Predstavnica je bila odsotna. Na sestanek prišel njej namestnik, g. L. Poročila ni imel.

2. b

Predstavnik pove, da sestanka niso imeli.

3. a

Predstavnica pove, da so na rod.sestanku šli skozi delo razreda v 1. polletju šolskega leta; obveščeni bili o datumih tabora; obravnavali dogodek »knjiži bazar«; učiteljica spodbuja, da naj se poštevanka vadi in vodi evidenca o tem.

3. b

Predstavnik bil odsoten.

4. a

Predstavnica odsotna.

4. b

Predstavnica odsotna.

5. a

Predstavnik pove, da jim je bil predstavljen učni uspeh razreda in imeli so sestanek za tabor in vse o tem, kako bo potekal in kaj bodo delali

5. b

Predstavnica pove, da so dobili vse informacije o taboru, ki jih čaka; predstavljen jim je bil učni uspeh v 1. konferenci in napredek učencev; učiteljica učence pohvali

6. a

Predstavnica pravi, da rod.sestanka niso imeli, ker so bili njihovi otroci na šoli v naravi na Kopah. Ima pripombo staršev, da niso imeli nobene informacije o okvirni ceni te šole v naravi (ŠVN) in apelirajo na to, da se v bodoče cena pripravi in obvesti starše pred odhodom na ŠVN. Pohvalijo pa tako organizacijo in učiteljice, ki so bili na Kopah z njihovimi otroki. Otroci so bili tudi zelo zadovoljni.

6. b

Predstavnica omeni, da rod. sestanka niso imeli, ker so bili otroci na Kopah. Tudi starši tega razreda imajo pripombo, ker niso dobili informacijo o ceni te šole v naravi in da naj se v bodoče to pripravi.

7. a

Predstavnik pove, da so se seznanili s taborom, ki ga bodo otroci obiskali v prihodnjem tednu. Govorili še o uspehu, ki je menda zelo slab. Imel pripombo oz. vprašanje, zakaj je bila položnica, 5. obrok za ŠVN (šola v naravi) Kope (februar 2015, š.l. 2014/2015) šele v decembru 2015?

Odgovorila ga. K., ki izstavlja položnice, da je bil 4. obrok šele zadnji dan meseca junija 2015 (ni bilo subvencij, ni bilo računov), potem so bili letni dopusti, ko pa se je začelo novo šolsko leto v septembru 2015, pa je obračun/podatke za ta zadnji obrok dejansko založila in pozabila nanj. Po pregledu nekih podatkov s strani računovodstva, sta z ga. računovodkinjo ugotovili, da manjka še zadnji obrok. Ker morajo biti stroški za ŠVN obračunani še v tekočem letu, zaradi zaključnega računa, je bila ta položnica izstavljena z datumom 31. 12. 2015. Za nevspečnosti se opravičuje.

7. b

Predstavnik pove, da so imeli skupni sestanek za tabor in se pogovorili o problemu doseženega uspeha v razredu. Glede zadnje položnice za ŠVN Kope so se organizirali in pomenili med seboj, zato tega na sestanku niso izpostavljali.

8. a

Predstavnik pove, da so pregledali učni uspeh. Razredničarka jih je opomnila, da premalo delajo domačih nalog in obrazložila rezultat neke ankete. V delu ankete, kjer otroci pojasnijo, kaj delajo v prostem času, je bilo presenetljivo veliko število takih, ki svoj prosti čas preživijo pred računalnikom. Dobili so informacije o informativnih dnevih. Razredničarka je podala pojasnila glede rezultatov NPZ pri matematiki v 6. razredu, ki so bili slabši od povprečja.

8.b

Namestnica predstavnice tega razreda pokomentira, da na rod. sestanku ni bilo nič posebnega. Žal pa se ga udeleži le 1/3 staršev.

9.a

Predstavnica pove, da jim je ga. A. predstavila vsebino informativnih dnevov ter postopke prijavljanja učencev za vpis v srednje šole. Predstavljene so jim bile štipendije (zoisova, državna, kadrovska, občinska in za deficitarne poklic). Govorili tudi o valeti, ki bo v hotelu Mons, 14. 6. 2016. Cena na osebo znaša 18,00€. Položnice morajo biti poravnane do 20. 5. 2016. Imeli bodo zaključni izlet v Gardaland, ki bo 10. 6. 2016 in bo na osebo znašal 55,00€ do 60,00€. Starši lahko podajo prošnjo na Šolski sklad, za šibke družine.

9.b

Predstavnica odsotna.

K 2.

V tej točki je g. ravnatelj, R.M. podal poročilo za celo šolo v 1. ocenjevalnem obdobju od 1. 9. 2015 do 29. 1. 2016 (priloga tega zapisnika).

Pojasnil uspeh po razredih in se bolj podrobno ustavil pri **opravičenih izostankih**. Številka v prvih razredih zelo velika na račun ene učenke, ki je starši ne vozijo v šolo. Na kratko obrazloži dano situacijo, vendar brez imen in konkretnih navedb.

V enem od osmih razredov izstopa številka **neopravičenih ur** za kar naj bi menda bila logična razlaga. Namestnica predstavnice tega razreda pove, da gre verjetno za to, ker učenci pri izbirnem predmetu niso imeli halje in je vsak od učencev dobil kar 2 neopravičeni uri. Na komentar g. ravnatelja, da so ponekod ocene višje zaradi tega, ker k temu pripomorejo starši, je g. P. prosil za pojasnilo. G. ravnatelj odgovori, da gre sem in tja tudi za »intervencije« staršev pri posameznem učitelju, o oceni njihovega otroka.

Po končanih poročilih okoli ocen, g. ravnatelj omeni, da Vzgojni načrt še vedno kasni, ker je letos zelo veliko dela z dokumentacijo in ostalimi deli okoli začetka prizidka treh razredov k OŠ Zalog. Omeni, da so podatki dostopni za vse na spletnih straneh OŠ Zalog in da je predviden začetek zidanja teh treh učilnic 1. 4. 2016.

Ga. A.F. pove, da je te podatke na spletnih straneh opazila, da pa nikjer ni pojasnil o gradbenem dovoljenju za prizidek. In še, koliko bo moten pouk, glede na to, da je pričetek še v času šolskega leta?

G. ravnatelj obrazloži, da vsi papirji obstajajo in da so bila sredstva za ta prizidek upoštevana in odobrena v Finančnem načrtu OŠ Zalog s strani MIZŠ in MOL. Glede motenja pouka pa, da bo, vendar kaj dosti ne, glede na to, da se bo prizidek izvajal poleg knjižnice in male telovadnice.

G. ravnatelj, se zopet vrne na »Vzgojni načrt« in predlaga nekatere dopolnitve:

1. Meja zaupanja – starši naj bi otroke ob prihodu v šolo pustili pred to »mejo zaupanja«, ki naj bi bila železna ograja pred vstopom k vhodu OŠ Zalog. Otroci bodo sami odšli do svojih razredov. Za prve in druge razrede naj to ne bi veljalo. Ob 8.20 pa naj bi se tudi vrata vhoda na razredno stopnjo zaklenila.

Ga. B. pripomni, da že kar nekaj staršev izvaja ta ustni dogovor o »meji zaupanja«, ki ga je g. ravnatelj omenil okoli novega leta in svoje otroke pripeljejo le do teh železnih vrat, da pa jim je sedaj potrebno razložiti, da ta meja ne bo veljala za prve in druge razrede.

V diskusiji na to točko starši povedo, da nekaterim staršem ne bo pogodu, da otroka pustijo pred temi vrati in ne morejo z njim do učilnice, po drugi strani pa, tudi starši želijo imeti neko »kontrolno« nad tem, kaj se v šoli dogaja. Padel komentar, da v eni od učilnic podaljšanega bivanja velikokrat gledajo TV in jim to ni všeč.

G. P. se priključi s strinjanjem okoli te »meje zaupanja« in pove primer šole v Ljubljani, ki to že izvaja in ima pozitivne odzive staršev.

Tudi g. L. U. pojasni podoben primer izvajanja le-tega na OŠ Karla Destovnika Kajuha.

Vsi predstavniki Sveta staršev so si enotni, da se s to »mejo zaupanja« strinjajo, da pa bo verjetno težava pri izvajanju le-te s starši in ne z otroci.

2. Goljufanje pri pisnem preverjanju – izvajali se bodo ukrepi, ki bi izkoreninili to početje. Vsekakor se bi morali reda pri tem držati tudi učitelji, ne samo učenci.

Predstavniki so se po diskusiji z ravnateljem strinjali, da je primerno ukrepanje naslednje:

- odvzem pisnega izdelka, dodelitev negativne ocene in obvestilo staršem.

3. Obnašanje staršev v šoli - kadar je kakšna proslava (ali predavanja) v avli šole, tudi starši ne razumejo, da obstajajo pravila obnašanja. Sprehajajo se z otroci ali sami pred odrom in motijo sam potek proslave, še bolj pa nastopajoče. Dostikrat se pripeti, da ko njihov otrok, ki je nastopajoč, zaključi z nastopom, odidejo z njim vred, torej, sredi predstave, kar domov. To ni sprejemljivo, še bolj pa moteče in žaljivo za tiste, ki še nastopajo.

G. ravnatelj opozori tudi na verbalno nasilje staršev do učitelja kar sredi avle ali pred učilnico. Učitelj se počuti ogroženega in v strahu, da bo, morda, starš z njim obračunal tudi fizično. Taki primeri se na šoli dogajajo. Da se to ne bi več dogajalo, bo učitelj dobil navodila, da sme v takem primeru (incidentu) poklicati v tajništvo, tajništvo pa pokliče policijo.

Ga. D. predlaga, da naj se ta »pravila« omenijo pred začetkom vsake proslave/prireditve ali predavanja in še na roditeljskih sestankih.

4. Izostanki – povečuje se število opravičenih izostankov. G. ravnatelj apelira na starše, naj ne podpisujejo opravičila otroku, ki so neresnične »bolezni« ipd. Predstavniki staršev so omenili kar nekaj primerov, zakaj starši podpišejo neko opravičilo za odsotnost učenca. Dobi opravičilo za bolezen, a dejansko je odšel smučat; otrok se za ustno ali pisno preverjanje ne pripravi in zato ne pride v šolo, ali pa je celo že nekaj ur prisoten pri pouku, vmes ima opravičilo in zopet pride k pouku....

G. G. omeni, da je nekje v zakonu zapisano, koliko odstotno udeležbo mora imeti učenec, da je ocenjen. Morda bi to pomagalo.

G. P. pa, da ne moremo izvajati nekih prepovedi, če niso zapisane v kakšnem zakonu.

5. Izdelava domačih nalog

G. ravnatelj omeni, da je res dostikrat preveč domačih nalog, vendar so za znanje učencev nujne, potrebne in koristne. Nikjer ni zapisana »kazen« v primeru, da domače naloge učenec ne naredi.

Predstavniki staršev so si bili enotni, da se morajo naloge delati, ker s tem učenec vadi in pridobi potrebno znanje.

6. Uporaba restitucije – za nek prekršek, ki ga učenec naredi (pisanje grafitov po stenah šole, lomljenje inventarja, metanje smeti vsevprek....) naj dobi ustrezno opravilo, s katerim bo to

popravljen, počistil... Na šoli smo to nekajkrat že izvedli, pa so bili celo učenci zadovoljni. Mnogo bolj na vzgojo otroka deluje tako opravilo, kot pa sprejem samega opomina. Restitucija je uspešna, če je takojšnja, zato bodo vedno o tem, z obvestilom seznanjeni tudi starši takega otroka, ki bo moral zaradi svojega »prekrška« opraviti določeno delo na šoli.

Udeležba na plačljivih šolskih dejavnostih

G. ravnatelj na koncu omenil še neporavnane obveznosti, ki jih imajo starši do šole (neplačane položnice). Mesec dni pred plačljivo dejavnostjo morajo biti vse denarne obveznosti do šole poravnane, sicer se učenec te dejavnosti ne more udeležiti.

G. G. predlaga, da poleg predlogov, ki so bili predstavljeni na tem sestanku, naj predstavniki staršev podajo svoje predloge tudi na forumu, ki bo za razpravo odprt na primer 14 dni.

G. P. doda, da bo iz teh predlogov in razprav nastal nek dokument, o katerem bo svet staršev razpravljal na naslednjem sestanku in takrat tudi izoblikoval nek sklep, ki ga bo potrjeval.

Svet staršev soglaša s predlogi, ki jih je podal g. ravnatelj in bodo o njih razpravljali na forumu in na naslednjem sestanku izoblikovali sklep.

K 4.

G. P., kot predstavnik ZASSS (Zveza aktivov svetov staršev Slovenije) na kratko povzame delo tega aktiva:

- omenjali so šolske prodajne razstave. Cene na artiklih, ki jih učenci oz. šola prodaja, ne smejo biti navedene, če hočemo govoriti o tem, da gre za donacijo oz. prostovoljni prispevek,
- v mesecu marcu so člani povabljeni k ministrici, kjer se bo obravnavala problematika NPZ-jev. Ministrica ima menda tri modele, kako bi izgledali prihodnji NPZ-ji.
- 7. 3. 2016 bo ZASSS izvedla seminar z naslovom »Obravnava poročil ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki«. Starši bodo predstavili primere »dobre prakse«
- 2. 4. 2016 bo zasedanje skupščine Zveze aktivov svetov staršev Slovenije
- v februarju bil vodstvenim delavcem šol namenjen izobraževalni seminar z naslovom »Problematika spletne varnosti v šolah – Smernice za vodstvo šol«

Na temo problematike spletne varnosti je g. G. dejal, da je na spletno učilnico »obesil« temo o zlorabi otrok preko interneta. Gradivo je pripravila policija v sodelovanju z nevladnimi organizacijami in na svoje spletne strani objavila preventivne nasvete na to temo. Dostopni so tudi preventivni nasveti preko navedenih spletnih povezav.

K 5.

G. L. U. predstavil nekaj točk:

1. Seznanitev staršev o novem pravilniku šolskega sklada – UO ŠS je posodobil pravilnik v katerem med drugim pojasnjuje, da so do pomoči iz sredstev šolskega sklada upravičeni tisti starši, katerih dohodek na družinskega člana ne presega 45 % .

2. Zbiranje papirja –starši bi želeli, da ne bi bila zbiralna akcija papirja le en dan, temveč neko daljše obdobje, da bi lahko v tem času prinašali papir, ki bi ga šola zbirala na za to določenem

mestu. Tako bi imeli učenci in starši možnost dostaviti in zbrati mnogo več papirja kot dosedaj.

3. Zimska šola v naravi – ne samo smučanje, želeli bi učencem omogočiti tudi npr. tek na smučeh, ker bi bila potem taka šola v naravi cenejša.

4. Donacija v šolski sklad 2 x na leto po 1,00€ - da bi lahko sredstva šolskega sklada polnila tudi drugače, starši predlagajo, da se znesek 1,00 € zaračuna na položnici za ostale stroške in sicer npr. v mesecu decembru in potem še v mesecu maju.

O točki 4, ki jo je omenil g. L.U., so starši imeli različna menja. Vsekakor so se strinjali, da se takih zaračunanih storitev ne more terjati, a če ne bodo plačali cele položnice, na kateri je tudi zaračunan 1,00 €, potem ne bo plačano nič.

G. P. predlaga, da bi se, tako kot na nekaterih šolah, npr. na Gimnaziji Vič, posebej izstavilo položnico za 15,00€ - 20,00€ enkrat ali dvakrat na leto. Pri tem bi priložili staršem obvestilo za kaj se ta sredstva zbirajo, za kakšen namen in da ne gre za obvezno plačilo, da gre zgolj za prostovoljen prispevek v ta sklad. Ob koncu leta pa tudi neko poročilo, koliko je bilo zbranih sredstev in za kaj so bila porabljena.

Svet staršev daje pobudo Šolskemu skladu, da preuči možnosti pošiljanja položnic za prostovoljni prispevek v šolski sklad in oblikuje predlog.

Ga. L. omeni, da so pri izhodu iz atrija šole (ko gredo iz velike telovadnice) železna vrata zelo visoko dvignjena z železno palico, ki je zaradi teme zvečer zelo slabo vidna in nevarna, da se človek spotakne. Predlaga morda luč, ki bi osvetljevala ta del vrat.

G. L.D., namestnik 2.a razreda povpraša,

- kako je z varno šolsko potjo o kateri je bilo govora na prejšnjih sestankih, če se je karkoli premaknilo in
- kako je z možnostjo nabave igral na igrišču in klopami, ki bi bile postavljene zato, da bi učenci lahko zunaj odlagali svoja oblačila, da jih ne odlagajo kar na tla.
- omenili so, da je menda hrana v času kosila preslana.

Na to mu je g. ravnatelj odgovoril, da glede nabave igral bi šola morala sama kriti stroške nabave, zato daje prednost nabavi IKT posodobitvi učilnic. Kar se tiče klopc se g. ravnatelj strinja, da je potreba po dodatni nabavi in bo imel v prihodnje to v mislih.

Glede varne poti pa pojasni, da se s tem še ni ukvarjal zaradi obilice dela okoli prizidka treh učilnic, ki se izvaja v teh mesecih.

Sestanek se je zaključil ob 20.00 uri.

Zapisnik zapisala:
Z.K.

Predsednik Sveta staršev
D.G.